



WCAG 2.1 inspectie niveau AA

www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: BAR-organisatie
Website: www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx
Rapportversie: 1.0
Tilburg, 04 september 2023

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	5
User agents.....	5
Afhankelijke technologie.....	5
Inspectie-instelling.....	5
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	9
Waarneembaar.....	9
Bedienbaar.....	10
Begrijpelijk.....	10
Robuust.....	11
Principe 1: Waarneembaar.....	12
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	12
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	15
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	18
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	23
Principe 2: Bedienbaar.....	30
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	30
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	32
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	33
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	34
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	37
Principe 3: Begrijpelijk.....	39
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	39
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	40
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	42
Principe 4: Robuust.....	44
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	44
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....	46
Volledige steekproef.....	46

Inleiding

Op verzoek van BAR-organisatie, aanbieder van de website www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1, voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de content van de de website al dan niet voldoet. Er is dus niet gekeken naar de techniek en bijvoorbeeld de templates die gebruikt zijn. Omdat dit een deelonderzoek naar de content is, zijn niet alle succescriteria van WCAG 2.1 niveau A en AA onderzocht.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: technobility@cardan.com. Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (BAR-organisatie) en de datum van het rapport (04 september 2023).

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	BAR-organisatie
Onderzochte website:	www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx
Type onderzoek:	WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.0
Datum rapport:	04 september 2023
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Gerard Copinga
Senior Consultant:	Sacha Bogaers

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op www.resrotterdamdenhaag.nl (URI-basis)
- Wel het contactformulier op resrotterdamdenhaag.mett.nl (Andere URI-basis, maar zelfde stijlkenmerken)
- Niet de pagina's op login.mett.nl (andere URI-basis en stijlkenmerken)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 21 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is aanbevolen volgens digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

Toegepaste norm

WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/>).

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie:

www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS en www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulppapparatuur.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 116
- Mozilla Firefox, versie 116 (primair)
- Microsoft Edge, versie 116
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox
- Adobe Acrobat Pro DC
- PDF Accessibility Checker (PAC)

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: TalentSquare 13, 5038 LX Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: technobility@cardan.com

Website: www.technobility.nl

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx is afgerond op 04 september 2023. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de content van de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 17 van de 30 succescriteria die van toepassing zijn op de content van de website.

Uit het toegankelijkheidsonderzoek is gebleken dat de content van de website voor een groot deel al goed toegankelijk is. De meeste mensen met een functiebeperking kunnen het overgrote deel van de content dus al goed lezen en gebruiken. Complimenten hiervoor!

Zo zijn alle video's goed voorzien van ondertiteling. Dit is belangrijk voor mensen die doof of slechthorend zijn. Zij kunnen u alle gesproken informatie uit de video ook goed volgen.

Ook hebben alle webpagina's (maar nog niet de PDF documenten) een duidelijke paginatitel. Dit is belangrijk voor mensen die blind zijn en als eerste de titel van een pagina voorgelezen krijgen.

Dan weten ze direct of ze op de juiste pagina zitten en waar de pagina precies over gaat.

Ook is de hoofdtaal van iedere webpagina (maar nog niet bij alle PDF documenten) goed aangegeven. Dit is belangrijk voor mensen die blind zijn en de webpagina's laten voorlezen. Als een webpagina Engelse tekst bevat zal de voorleessoftware het ook op zijn Engels uitspreken als de taal goed is aangegeven.

Wat dit betreft wordt dus al goed met toegankelijkheid rekening gehouden.

Er zijn echter ook nog toegankelijkheidsproblemen gevonden.

Zo zijn nog best veel afbeeldingen gevonden die geen goede alternatieve tekst hebben gekregen. Afbeeldingen die decoratief zijn moeten genegeerd kunnen worden door hulpsoftware maar hebben toch een omschrijving gekregen. Andere informatieve afbeeldingen hebben wel een omschrijving gekregen, maar is die omschrijving niet altijd helemaal goed. Dit is wel belangrijk voor mensen die blind zijn en de afbeelding zelf niet kunnen zien. Aan de hand van de omschrijving weten ze toch welke informatie in de afbeelding te zien is. Dit kan op een aantal plaatsen dus nog beter.

Bij een aantal video's komen teksten in beeld die iemand die blind is niet kan zien. Deze informatie moet dan dus ook in het audiospoor opgenomen worden, zodat mensen die blind zijn de informatie kunnen horen. Dat is bij de meeste video's niet gebeurd en dus missen deze blinde mensen nu informatie uit deze video's.

Er zijn ook nog een aantal teksten gevonden die niet helemaal voldoende contrast hebben. Mensen die slechtziend zijn kunnen nu niet alle teksten goed lezen.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Deelonderzoek content

Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Verderop in de rapportage kunt u lezen welke succescriteria zijn onderzocht.

Voor een volledig beeld van de toegankelijkheid van de website en voor het volledig invullen van een toegankelijkheidsverklaring, moet dit deelonderzoek daarom worden aangevuld met een deelonderzoek waarin de techniek (templates en dergelijke) is onderzocht.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet niet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet onderzocht
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Niet onderzocht
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet niet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet niet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Niet onderzocht
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	4 / 9	3 / 6	7 / 15
Bedienbaar	3 / 7	1 / 1	4 / 8
Begrijpelijk	2 / 3	3 / 3	5 / 6
Robuust	1 / 1	0 / 0	1 / 1
Totaal	10 / 20	7 / 10	17 / 30

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/omgevingsbeleid/default.aspx> staat een video. Deze is met een iframe geplaatst. In het title attribuut van het iframe staat nu alleen "video". Voor deze video is een korte omschrijving nodig waar de video over gaat. Deze kan dan het beste bij het title attribuut worden toegevoegd van het iframe element. Dan is voor mensen die blind zijn duidelijk dat er een video te vinden is in het iframe en ook waar de video over gaat. Deze informatie, dat het een video is en waar deze over gaat, mag eventueel ook in de gewone tekst op de pagina zelf geplaatst worden. Bijvoorbeeld als een koptekst boven de video zoals op de homepage (deels) gedaan is. Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/participatie/default.aspx> is dit wel goed gedaan. Daar staat een korte omschrijving direct boven de video in een alinea met tekst. Bij het iframe van die video staat in het title attribuut ook de titel van de video. Hier staat echter niet bij dat het om een video gaat. Het zou beter zijn om bij dit title attribuut ook nog toe te voegen dat het om een video gaat, maar is dus niet persé nodig, omdat de informatie ook al boven de video staat.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx> staat een video. Ook bij deze video is alleen informatie over de video te vinden in het title attribuut van het iframe element. Daar staat alleen "video" en ontbreekt de titel van de video zelf. Voeg deze dus nog toe aan het title attribuut. Ook hier mag deze informatie eventueel direct boven de video geplaatst worden.

Op elke pagina staat bovenaan het logo van de RES Rotterdam. In het logo is tekst zichtbaar, namelijk "Energienstrategie regio Rotterdam Den Haag". Voor afbeeldingen en dus ook logo's geldt dat alle tekst in een afbeelding letterlijk terug moet komen in de alternatieve tekst van de afbeelding. Dat is bij dit logo niet het geval. Vul de alternatieve tekst dus met de ontbrekende tekst uit het logo.

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staan bovenaan drie blokken met

content met elk een afbeelding bovenaan het blok. Deze afbeeldingen zijn decoratief en moeten dus genegeerd kunnen worden door hulpsoftware. Dat kan door deze een lege alternatieve tekst te geven (dus `alt=""`). De afbeeldingen hebben nu wel een omschrijving gekregen, maar die is niet heel nuttig of informatief.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/default.aspx> staat bij elk bericht een afbeelding. Deze fungeren als link en hebben op de meeste plakken het doel van de link als alternatieve tekst gekregen. Dat is prima. Behalve bij één bericht, namelijk bij het bericht "Intentieverklaring getekend voor zonnepanelen langs snelwegen A15 en A38". De afbeelding daarboven heeft een omschrijving van de afbeelding zelf gekregen ("Persoon zet handtekening onder document"). Dat is hier geen goede alternatieve tekst, want dan wordt het doel van de link niet goed omschreven.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/waterbassins/default.aspx> staan twee foto's waarbij de alternatieve tekst omgewisseld is. De alternatieve tekst van de ene foto past beter bij de andere foto en andersom. Het gaat om de twee foto's in de linker kolom.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx> staan twee afbeeldingen die interactief zijn en vergroot kunnen worden direct boven de koptekst "Kenmerken van onze regio". Deze afbeeldingen hebben op zich een goede alternatieve tekst gekregen die de inhoud van de afbeeldingen beschrijft. De functie van de afbeeldingen ontbreekt echter nog in de alternatieve tekst. Voeg dus iets toe aan het begin als "Bekijk vergroting van de afbeelding".

Iets verder naar onder staat een infographic. Deze heeft een goede alternatieve tekst gekregen bij het alt attribuut die ook verwijst naar de tekst op de pagina zelf. Onder de afbeelding staat een tekstuele weergave van de afbeelding. Deze is echter wel heel summier en er lijkt belangrijke informatie te ontbreken die visueel in de afbeelding wel goed en duidelijk zichtbaar is. Deze tekstuele weergave kan dus wel uitgebreider en nauwkeuriger. Als de tekst te groot wordt kan deze ook standaard verborgen worden en zichtbaar gemaakt worden door op een link of knop te klikken. Hiervoor kunnen ook de details en summary html elementen gebruikt worden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx> wordt deze infographic nog een keer getoond. Hier ontbreekt echter wel de uitgebreide tekst en uitleg. Deze zou ook hier toegevoegd kunnen worden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx> staat rechts een illustratie van een muisaanwijzer pijltje. Dit is een decoratieve afbeelding en bevat geen belangrijke informatie. Deze afbeelding moet dan genegeerd kunnen worden door hulpsoftware. Dat kan nu niet, omdat deze afbeelding een alternatieve tekst heeft gekregen. Deze moet dus leeg gelaten worden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx> staan onderaan onder de koptekst "Hieronder 6 nuttige links van het Nationaal Programma RES" een aantal illustraties. Deze zijn decoratief en moeten dan een lege alternatieve tekst krijgen. Dat is nu niet het geval.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/stappen+gezet/default.aspx> staan in de tijdlijn een aantal afbeeldingen. De meeste hebben goed een lege alternatieve tekst gekregen. Een aantal hebben wel een omschrijving gekregen. Het is beter om deze alternatieve teksten ook leeg te laten, want ze bevatten niet echt nuttige informatie en zorgen voor problemen met de leesvolgorde (afbeelding staat boven een koptekst waar het bij hoort).

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/technieken/default.aspx> staan onderaan drie blokken onder de koptekst "Lees meer over:". Elk blok bevat een afbeelding. Deze zijn decoratief en moeten een lege alternatieve tekst krijgen. Nu leveren ze ook een probleem voor de leesvolgorde, omdat ze boven een koptekst staan waar het bij hoort.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/kennisbank/default.aspx> staat bij elk bericht of artikel van de kennisbank een afbeelding. Deze afbeelding fungeert als link. De afbeeldingen zelf zijn niet echt informatief, dus de alternatieve tekst moet vooral het doel van de link aangeven. Dat is maar bij een enkel bericht gedaan. Bij de meeste staat een omschrijving van de afbeelding die niet altijd duidelijk genoeg het doel van de link weergeeft. Controleer dus al deze alternatieve teksten en pas aan waar nodig.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2462891.aspx?t=We-hebben-nog-veel-te-doen-om-onze-doelen-te-halen> staat halverwege een afbeelding. Vanuit de tekst ernaast wordt er verwezen naar deze afbeelding voor informatie over een mogelijke verdeling van de opwek. Deze afbeelding heeft dan dus ook een alternatieve tekst nodig die die informatie in tekst uitdrukt. Die ontbreekt op dit moment.

In het PDF document <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914> (Eindrapportage) staan drie afbeeldingen op het voorblad. Een van de afbeeldingen is het logo van de TU Delft. Deze is informatief en heeft dus een alternatieve tekst nodig. Deze ontbreekt op dit moment. De andere twee afbeeldingen worden voor de achtergrond van het voorblad gebruikt en zijn decoratief. Dus moeten dus genegeerd kunnen worden. Deze moeten dan als artefact worden getagd. Dat is nu niet gedaan. Ze staan als figure getagd in het document.

Op bladzijde 2 (pagina 7 van het document) staat in de inleiding nog een afbeelding. Deze afbeelding heeft een alternatieve tekst gekregen die er als gewone tekst onder staat. Dat is op zich prima. Er wordt direct onder deze tekst nog een afbeelding gebruikt. Er staat in ieder geval een figure tag in het document. Deze afbeelding is waarschijnlijk decoratief en dus moet deze dan als artefact worden getagd.

Onderstaande is strikt genomen niet fout, maar kan beter.

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staat een video. Boven de video staat waar de video over gaat door middel van een koptekst. Bij het iframe waar de video mee geplaatst is staat dat de inhoud van het iframe een video bevat (door middel van het title attribuut). Deze combinatie zorgt dat deze video voldoet aan dit succescriterium. Het is echter beter om deze informatie niet te verdelen op twee plaatsen, maar te bundelen. Bij de koptekst zou bijvoorbeeld toegevoegd kunnen worden dat het een video gaat. Bij het title attribuut van het iframe element kan dan ook beter de titel van de video geplaatst worden. Het iframe element heeft sowieso een duidelijke omschrijving nodig van de inhoud en alleen video is dan niet heel duidelijk.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op verschillende pagina's staan video's. In al deze video's komt informatie in beeld. Voornamelijk

aan het begin en aan het eind van de video. Dit is tekst die in beeld komt te staan. Dat kan algemene informatie zijn zoals "Nationaal Programma RES Regionale Energie Strategie", maar bijvoorbeeld ook een specifieke tekst als "Waarom duurzame energie opwekken?", of een verwijzing naar een URL van een website waar meer informatie gevonden kan worden. Al deze informatie kan iemand die blind is niet lezen.

Het beste is om voor al deze informatie een audiodescriptie aan te bieden. De tekstuele informatie wordt dan ook door een voice-over voorgelezen.

Als alternatieve oplossing kan voor dit succescriterium ook gekozen worden om een volledig uitgeschreven tekst van de video (en dus inclusief de [tekstuele] informatie in beeld) aan te bieden direct onder de video.

Beide ontbreken nu. En, om te voldoen aan niveau AA moet ook voldaan worden aan succescriterium 1.2.5 waarbij deze uitgeschreven tekst niet meer afdoende is. De oplossing moet dus door middel van een audiodescriptie worden geboden.

Het gaat om de video's op de volgende pagina's:

<https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/omgevingsbeleid/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/participatie/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx>

niveau AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op verschillende pagina's staan video's. In al deze video's komt informatie in beeld. Voornamelijk aan het begin en aan het eind van de video. Dit is tekst die in beeld komt te staan. Dat kan algemene informatie zijn zoals "Nationaal Programma RES Regionale Energie Strategie", maar bijvoorbeeld ook een specifieke tekst als "Waarom duurzame energie opwekken?", of een verwijzing naar een URL van een website waar meer informatie gevonden kan worden. Al deze informatie kan iemand die blind is niet lezen.

Het beste is om voor al deze informatie een audiodescriptie aan te bieden. De tekstuele

informatie wordt dan ook door een voice-over voorgelezen.

Het gaat om de video's op de volgende pagina's:

<https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/omgevingsbeleid/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/participatie/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx>

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staat onder de koptekst "RES Rotterdam Den Haag" een link "Voortgangsrapportage 2023". Deze linktekst is ook opgemaakt met een strong element. Waarschijnlijk om de tekst vetgedrukt weer te geven, maar daar is het strong element niet voor bedoeld. Alleen voor een woord of enkele woorden die sterke nadruk nodig hebben, zoals "Let op!" of "Waarschuwing". Gebruik hier dus geen strong element voor. Gebruik hier CSS voor de visuele opmaak of eventueel een b element.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2462891.aspx?t=We-hebben-nog-veel-te-doen-om-onze-doelen-te-halen> staat een vetgedrukte koptekst "Wat is de RES?". Deze is opgemaakt met een strong element, maar een strong element is niet bedoeld voor kopteksten. Gebruik hier gewoon een heading element. Bijvoorbeeld een h3 element.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2430996.aspx> staat net boven de foto in de fotocarrousel een schuiggedrukte tekst "Tekst gaat verder onder de foto's". Deze tekst is opgemaakt met een em element. Maar dit element is niet bedoeld voor visuele opmaak, maar voor een enkel woord in een zin om daar de klemtoon op te leggen. Gebruik hier dus een i element of CSS voor de visuele opmaak.

Ook op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2323494.aspx> wordt het em element verkeerd gebruikt. Deze wordt hier gebruikt voor de opmaak van de vragen. Hiervoor kunnen beter heading elementen gebruikt worden. Het em element is in ieder geval niet bedoeld om hele zinnen mee op te maken en zeker niet voor kopteksten.

Zo zijn meer voorbeelden gevonden van een verkeerd gebruik van het em element. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/waterbassins/default.aspx>. Onder één van de foto's staan een onderschrijf die is opgemaakt met het em element.

Op (bijna) elke pagina staat bovenaan een banner afbeelding met daarop een blauw kader. In het kader staat een koptekst met daaronder een alinea met één zin. De koptekst is niet opgemaakt met een heading element (h2 bijvoorbeeld) en de alinea tekst er onder is niet opgemaakt met een p element).

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx> staat onder de koptekst "Alle partners in de regio Rotterdam Den Haag op een rij" een overzicht van alle partners. Alhoewel hier geen bullets gebruikt zijn kan hier beter wel een lijst van gemaakt worden en dus het ul en li element gebruikt worden. Dit heeft vele voordelen voor mensen die hulpsoftware gebruiken.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx> staan een aantal kopteksten die opgemaakt zijn met een u element (waardoor er een streep onder de tekst komt te staan). Het gaat om kopteksten als "Warmte", "Elektriciteit", "Brandstoffen", enz. Gebruik hiervoor geen u element, maar een heading element (bijvoorbeeld een h3 element).

De volgende PDF heeft geen tags en daardoor is er voor hulpsoftware (zoals voorleessoftware) geen informatie beschikbaar om de PDF te interpreteren. Omdat tags ontbreken kan de PDF niet volledig onderzocht worden (alle succescriteria met betrekking tot de PDF code laag zoals semantische koppen en alt teksten bij afbeeldingen). Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan. Zie:

https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true (Voortgangsrapportage)

Het PDF document <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914> (Eindrapportage) is wel getagd. Alleen is niet overal de juiste tag gebruikt om tekst de juiste betekenis te geven. Dit gaat op veel plekken niet goed. Hieronder de gevonden problemen.

Op pagina 2 staan een aantal rode kopteksten. Deze zijn als alinea getagd met een p tag. Omdat dit kopteksten zijn kunnen hier beter h2 tags gebruikt worden.

Op pagina 3 staat bovenaan een grote lichtblauwe koptekst "Samenvatting". Ook deze is niet met een heading tag opgemaakt. Gebruik hier bij voorkeur een h1 tag.

Ook andere vergelijkbare kopteksten zijn niet met een h1 tag getagd. Zo ook niet de lichtblauwe koptekst "Inhoudsopgave" op pagina 6.

Op pagina 6 staat een inhoudsopgave. Deze inhoudsopgave is niet met tags speciaal voor een inhoudsopgave getagd. Er is dus geen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld de TOC tag. In plaats daarvan zijn hier h1 tags gebruikt. Dit zijn echter geen kopteksten, dus die h1 tags mogen hier helemaal niet gebruikt worden.

Op pagina 7 staat een lichtblauwe koptekst "Inleiding". Deze is niet met een h1 tag opgemaakt. De subkop "Warmte in de RES Rotterdam-Den Haag" die er onder staat is wel goed met een heading tag opgemaakt, maar hier is een h1 gebruikt en dit moet dan logischerwijs een h2 zijn. De andere soortgelijke kopteksten in dit hoofdstuk moeten dan ook h2 worden in plaats van h1.

Op pagina 7 staat ook een voetnoot. Deze is goed opgemaakt met een note tag. Alleen de "2" in de tekst zelf die verwijst naar deze voetnoot is niet goed getagd.

Op pagina 8 staat onderaan een voetnoot 3. De tekst die links staat is goed in een note tag geplaatst. De tekst loopt rechts door, maar die tekst staat niet in de note tag, wat wel de bedoeling is.

Onderaan pagina 8 begint een alinea met tekst die doorloopt naar pagina 9. Dit is dus één alinea met tekst en moet dus ook in één p tag getagd worden. Dat is nu niet gebeurd. Er zijn twee losse alinea's van gemaakt.

Op pagina 9 staat een koptekst "Leeswijzer". Deze is niet met een h2 tag opgemaakt.

Zo zijn veel meer kopteksten gevonden die niet met een heading tag zijn opgemaakt, of van het verkeerde niveau zijn. Controleer dit in het hele document en pas dit overal aan.

Op pagina 28 staan twee lijsten. Deze zijn goed getagd met L, LI en LBody tags. Dat is goed.

Maar, linksonderaan begint een lijstonderdeel die doorloopt rechtsboven aan in de rechterkolom. Dit is dus één lijstitem, maar is nu wel opgemaakt met twee losse LI tags, alsof het twee lijstitems zouden zijn. Dat is niet de bedoeling. Onder aan pagina 28 loopt de lijst ook door naar pagina 29. Op pagina 29 wordt echter een nieuwe lijst begonnen in de tags. Ook dat is niet de bedoeling. Dit soort problemen met lijsten komen op meer plekken voor in het document. Bijvoorbeeld ook op pagina 35 en verder. Controleer dit overal en los het overal op.

Op pagina 50 staat een datatabel. Hiervoor zijn tags voor een tabel gebruikt. Dat is goed. Er zijn echter kolomkoppen en rijkoppen aanwezig. Deze zijn niet als zodanig getagd door middel van een TH tag. Zowel voor de koppen als de data zijn TD tags gebruikt, zodat hulpsoftware de koppen in de tabel niet kan herkennen.

Binnen de tabel worden ook nog ongeordende lijsten gebruikt. Hiervoor zijn geen UL en LI tags gebruikt.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staan drie blokken content boven aan de pagina naast elkaar. Hierin staan afbeeldingen boven een koptekst. In de HTML code staan deze afbeeldingen ook boven het heading element van de koptekst. Dit betekent dat de tweede afbeelding nu een relatie heeft met de koptekst van het eerste blok content. De derde afbeelding valt nu onder het heading element van het tweede blok. De relaties worden nu dus verkeerd gelegd. Deze afbeeldingen horen dus in de HTML code onder de heading elementen te staan. Visueel kunnen ze met CSS vervolgens wel weer boven de koptekst gepositioneerd en weergegeven worden. Maar dan klopt de leesvolgorde en de relatie in ieder geval wel.

Iets verderop op deze pagina gaat dit wel goed bij de nieuwsberichten. Daar staat de afbeelding in de HTML code netjes onder de h2 van de koptekst, maar visueel er wel boven. Dat is prima.

Bovenstaand probleem met content die boven een koptekst staat in de HTML code komt op meer plaatsen voor. Dit is vooral een probleem als de afbeeldingen als link fungeren en dus ook een alternatieve tekst hebben. Als de afbeeldingen decoratief zijn en een lege alternatieve tekst hebben is het geen probleem. Dat laatste kan dus ook een oplossing zijn (als de afbeelding niet als link fungeert dan).

Meer voorbeelden hiervan zijn onder andere te vinden op de volgende pagina's:

<https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx> (onder de koptekst "Hieronder 6 nuttige links ...": de illustraties staan boven de koptekst in de HTML code)

<https://resrotterdamdenhaag.nl/technieken/default.aspx> (onder de koptekst "Lees meer over:")

afbeeldingen boven de koptekst in de HTML code)

In het PDF document <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914> (Eindrapportage) is de leesvolgorde niet overal logisch. Vooral bij de eerste twee pagina's springt dit van de eerste pagina naar de tweede en weer terug. Eerst wordt de datum onderaan de eerste pagina voorgelezen. Dan het eerste kopje en de eerste alinea op pagina 2. Dan de tekst bovenaan pagina 1, dan het tweede kopje op pagina 2. Enzovoorts. Iemand die dit laat voorlezen kan hier geen touw aan vast knopen. Zorg er dus voor dat de visuele volgorde ook in de tag volgorde terugkomt, zodat voorleessoftware dit op een logische manier kan voorlezen. Dit probleem kan op meer plekken in het document voorkomen, dus controleer dit overal.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx> staan een aantal afbeeldingen met lijnen, diagrammen en staafdiagrammen. Hierbij wordt in de meeste gevallen alleen kleur gebruikt om de lijnen, taartpunten en staven van elkaar te kunnen onderscheiden. Naast kleur moet dan ook een andere visuele manier gebruikt worden om de informatie van elkaar te kunnen onderscheiden. Dit levert bijvoorbeeld een probleem op in de afbeelding "RES op weg naar 2030 en 2050". Maar ook de in de afbeelding onder de koptekst "Kenmerken van onze regio". Hierin zijn meerdere staafdiagrammen te zien waarbij kleur nodig is om de informatie van elkaar te kunnen onderscheiden. Er is wel een tekstalternatief onder deze afbeelding aanwezig, maar die is wel heel summier en lijkt niet alle belangrijke informatie weer te geven.

Deze zelfde afbeelding wordt ook gebruikt op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx>. Hier is echter niet een tekstalternatief onder de afbeelding aanwezig en dus is het hier zeker een probleem (alhoewel de afbeelding hier wel kleiner is en minder goed leesbaar).

In het PDF document https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true (Voortgangsrapportage) staat op pagina 7 een afbeelding waarin kleuren worden gebruikt voor de verschillende fasen. Alleen door middel van kleur kunnen deze fasen nu herkend worden. Gebruik naast kleur ook een andere visuele manier om de fasen te kunnen herkennen. Dit kan door toevoeging van tekst, of door verschillende arceringen te gebruiken naast kleur.

Op pagina 11 worden ook kleuren gebruikt, maar deze worden in een kaart gebruikt en daarvoor is een uitzondering. Deze kaart hoeft dus niet toegankelijk gemaakt te worden. Dat mag natuurlijk wel maar is dus niet verplicht. Op meer pagina's komen kaarten voor die dus uitgezonderd zijn.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening**

Als een geluidswaergeving op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergeving te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.4.3: Contrast**

De visuele waergeving van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Als de cookie-instellingen worden geopend (via knop rechtsonder op elke pagina) verschijnt een popup venster. Daarbinnen staat een grijze tekst "Noodzakelijke cookies en ...". Deze tekst heeft een te laag contrast van 3,3:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2430996.aspx> staat een datum "17-03-2023". Het contrast van deze tekst is met 4,3:1 net te laag. De tekst moet dus iets donkerder gemaakt worden. Dit probleem kan ook op andere pagina's voorkomen waar zo'n datum wordt gebruikt direct onder de belangrijkste koptekst van de pagina.

Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2323494.aspx>.

Op elke pagina staat een zoekveld bovenaan de pagina. Hierin staat de placeholder tekst "Zoeken". Het contrast hiervan is te laag met 3,0:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/waterbassins/default.aspx> staat ook een zoekveld in de content (bijna helemaal onderaan). De placeholder tekst heeft ook hier een te laag contrast van 3,0:1.

Dit probleem komt op meer pagina's voor met zo'n zoekveld in de content.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx> staat een afbeelding "RES op

weg naar 2030 & 2050". In deze afbeelding staan een aantal teksten met een te laag contrast. Vooral de lichtgekleurde data en jaartallen op een lichte achtergrond hebben een te laag contrast. Maar ook een wit jaartal op een lichte achtergrond (2030).

Ook als iemand met de muisaanwijzer op interactieve component zet moet het contrast van de tekst nog afdoende zijn. Dat is niet op alle plekken het geval. Hieronder voorbeelden van waar dit probleem zich voordoet.

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staan drie blokken content naast elkaar met elk een link "Lees meer". Het contrast is hiervan standaard afdoende, maar niet als de muisaanwijzer er op wordt geplaatst. Bij de eerste link wordt de achtergrond grijsblauw en wordt de tekstkleur donkerblauw. Het contrast hiervan is 4,1:1 en dus net te laag (moet 4,5:1 zijn). Bij de andere twee lees meer links wordt de achtergrond ook grijsblauw, maar is de tekstkleur wit. Het contrast hiervan is met 3,2:1 ook te laag.

Bovenstaand probleem komt op meer plekken voor. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx> bij de link/knop met de tekst "Doe de test" rechts op de pagina. Zie ook pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/technieken/default.aspx> bij de links "Lees meer" rechts op en onderaan de pagina. Zo zijn meer voorbeelden gevonden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/stappen+gezet/default.aspx> staan drie groene knoppen met de jaartallen 2023, 2022 en 2021. Dit zijn links waarbij de kleuren veranderen als de muisaanwijzer op de links komt te staan. Het wordt dan blauwe tekst op een groene achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 2,2:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx> staan onderaan 6 nuttige links. Als de muisaanwijzer op één van deze links komt te staan wordt de achtergrond van de link donkerblauw. De tekstkleur van de link blijft echter ook blauw, waardoor de tekst bijna niet meer te lezen is en een contrast heeft van slecht 2,1:1.

In het PDF document https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true (Voortgangsrapportage) zijn ook nog een aantal teksten gevonden met een te laag contrast. Hieronder voorbeelden van de gevonden problemen.

Op de pagina met de Inhoudsopgave staan witte cijfers op een grijze achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 3,2:1. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Ook staat hier een Versie tekst. Het contrast hiervan is 3,1:1 en dus ook te laag.

Op pagina 7 staat een afbeelding waarin cijfers staan op verschillende gekleurde achtergronden. Een deel van deze cijfers heeft een te slecht contrast (bijvoorbeeld zwart op donkerblauw).

Op pagina 13 staat witte tekst op een lichtgrijsblauwe achtergrond. Het contrast hiervan is met 2,9:1 te laag. Ook de witte tekst op de roze achtergrond heeft een te laag contrast van 2,7:1.

Op pagina 28 staan afbeeldingen waarbij de zwarte tekst op een donkergrijze achtergrond een te laag contrast heeft. Ook op de donkerblauwe achtergrond levert dit een probleem op. Controleer het contrast voor elke achtergrond.

Ook op pagina 30 een afbeelding met zwarte tekst op een donkere achtergrond. Ook hier levert dit een contrastprobleem op.

In het PDF document <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/>

[HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914](#) (Eindrapportage) staan ook meerdere teksten met een te laag contrast. Hieronder de gevonden problemen.

Op pagina 2 staan oranje teksten op een witte achtergrond. Het contrast hiervan is met 3,6:1 te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Ook op andere plekken in het document waar deze kleurcombinatie wordt gebruikt is het contrast te laag.

Op pagina 3 staat een lichtblauwe koptekst "Samenvatting". Het contrast hiervan is te laag met 2,5:1. Dit is groter tekst en dus moet dit minimaal 3,0:1 zijn. Overall in het document waar deze kleurcombinatie wordt gebruikt moet dit aangepast worden. Als het groter tekst is (18pt of groter, of 14pt en vetgedrukt of groter) moet dit minimaal 3,0:1 zijn en voor normale tekst moet dit minimaal 4,5:1 zijn.

Op pagina 28 (en verder) wordt lichtgroene tekst gebruikt op een witte achtergrond. Het contrast hiervan is 2,9:1 en dus ook te laag. Dit moet voor normale tekst minimaal 4,5:1 zijn. Hier wordt ook rode tekst op een witte achtergrond gebruikt. Het contrast hiervan is met 4,0:1 ook te laag. Dit moet minimaal 4,5:1 zijn. Deze groen en rode kleuren worden op meer pagina's gebruikt.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het is niet helemaal zeker of onderstaande onder de content valt en dus makkelijk aan te passen is, maar voor de zekerheid noemen we het hier wel. Het kan dus zijn dat dit in de techniek aangepast moet worden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/waterbassins/default.aspx> staan onder het zoekveld in de content twee vragen. Voor elke vraag staat een "+". Het contrast hiervan is met 1,6:1 te laag. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn. Dat geldt ook voor de "-" voor de vraag als het antwoord wordt getoond. Dit probleem komt op meer pagina's voor waar deze dynamische content voorkomt met antwoorden die verborgen zijn en getoond kunnen worden. Zie bijvoorbeeld ook pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx>.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx> staat een afbeelding "RES op

weg naar 2030 & 2050". In deze afbeelding staan oranje lijnen op een lichtblauwgroene achtergrond. Het contrast hiervan is te laag met 2,1:1. Dit moet minimaal 3,0:1 zijn. In de afbeelding onder de koptekst "Kenmerken van onze regio" staan een aantal staafdiagrammen waarbij kleuren gebruikt worden die een te laag contrast hebben met de achtergrond van de afbeelding. Er staat wel een tekstalternatief onder, maar die is niet volledig genoeg om als afdoende alternatief te dienen. Overigens komt deze afbeelding ook voor op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx> waar dat tekstalternatief helemaal ontbreekt.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staat een video. In deze videospeler is het mogelijk om sneltoetsen van één karakter te gebruiken voor de bediening. Iemand kan bijvoorbeeld de letter M gebruiken om het geluid te dempen en weer aan te zetten. Ook andere sneltoetsen kunnen actief zijn. Het probleem is hier dat deze sneltoetsen ook actief zijn als de toetsenbordfocus op een ander element binnen de video staat. Dit kan problemen opleveren voor mensen die met spraakbediening werken en waarbij deze letters kunnen voorkomen in de woorden die uitgesproken worden. Ook kan dit problemen opleveren voor mensen die per ongeluk een toets op het toetsenbord indrukken.

Bij deze Vimeo-videospeler kan dit opgelost worden door de parameter `keyboard=false` toe te voegen aan de URI van de video in de HTML-code. De bediening met deze toetsen wordt dan uitgeschakeld, maar het is dan nog wel mogelijk om de video te bedienen met het toetsenbord. Zie ook de Engelstalige pagina <https://vimeo.zendesk.com/hc/en-us/articles/360001494447-Using-Player-Parameters>.

Bovenstaand probleem doet zich voor bij elke webpagina waarin de Vimeo-videospeler wordt gebruikt. Zie ook:

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/omgevingsbeleid/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/participatie/default.aspx>

<https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx>

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Het PDF document https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true (Voortgangsrapportage) heeft als document titel de tekst "Voortgangsrapportage-2maart2023" gekregen. Dit is nu als één woord geschreven wat niet fijn wordt voorgelezen door hulpsoftware. Maar hier gewoon "Voortgangsrapportage 2023" van.

Daarnaast wordt deze documenttitel nu niet weergegeven bovenaan het venster van de software waar mee het document wordt bekeken. Er staat namelijk nog een instelling verkeerd waardoor de bestandsnaam wordt weergegeven. Deze moet dus ook nog aangepast worden zodat hulpsoftware direct de documenttitel kan voorlezen bij het openen van het document. Dit kan in de bestandseigenschappen bij de vensteropties bij de instelling voor de 'weergave bij openen'.

Het PDF document <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914> (Eindrapportage) heeft helemaal geen documenttitel gekregen in de bestandseigenschappen. Voeg deze dus nog toe. En ook hier wordt de bestandsnaam weergegeven. Ook hier moet de instelling dus aangepast worden zodat de documenttitel wordt weergegeven.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A**Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde**

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)**

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op pagina <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx> staan bovenaan drie blokken content met elk een link "Lees meer". Het doel van deze links is niet duidelijk genoeg en er is voor hulpsoftware geen linkcontext aanwezig die het doel alsnog duidelijk maakt. Een oplossing kan zijn om bij deze links een verborgen span element toe te voegen binnen de link met informatie waar meer over gelezen kan worden. Dat kan bijvoorbeeld de tekst zijn van de koptekst waar de link onder staat. Dit wordt bijvoorbeeld op die manier gedaan bij de nieuwsberichten op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/default.aspx>. De "Lees meer" links op die pagina zijn wel goed door de extra (verborgen) toevoeging aan de linktekst. Dat zou op de homepage dus ook als oplossing gebruikt kunnen worden.

Op pagina <https://resrotterdamdenhaag.nl/technieken/default.aspx> staan rechts drie groene blokken met content elk met een link "Lees meer". Ook hier zijn deze linkteksten niet duidelijk genoeg. Er is geen door hulpsoftware te bepalen linkcontext aanwezig. Ook hier kan verborgen tekst toegevoegd worden om het linkdoel te verduidelijken.

Dit probleem doet zich ook onder aan de pagina voor bij de "Lees meer" links die daar staan.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Onderstaande is niet fout, maar kan wel beter.

Op elke pagina staat in de footer een koptekst "Snel naar". Dat is niet een heel beschrijvende koptekst voor de links. Waarom zou iemand snel naar deze pagina's toe willen? De reden daarvoor kan een betere koptekst opleveren. Bijvoorbeeld omdat het de meest bezochte pagina's zijn. Of de belangrijkste pagina's op de website. Of misschien nog een andere reden. Daarnaast zijn dit links die grotendeels direct al bovenaan de pagina in het hoofdmenu staan. Dus via het hoofdmenu gaat het nog sneller en lijken deze links om die reden overbodig. Dus goed om na te denken over het waarom deze links er staan en ze dan te voorzien van een duidelijke omschrijvende koptekst.

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op elke pagina staat bovenaan het logo. De zichtbare tekst in het logo komt niet letterlijk terug

in de toegankelijkheidsnaam van de link waar het logo in staat. Dit kan opgelost worden door de alternatieve tekst van het logo aan te passen, zodat alle zichtbare tekst in de alternatieve tekst terugkomt. Zie ook succescriterium 1.1.1.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

In het PDF document https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true (Voortgangsrapportage) is de taal van het document (Nederlands) niet aangegeven in de bestandseigenschappen. Dit is wel nodig, zodat hulpsoftware weet met welke taalmodule het document moet worden voorgelezen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

 Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://www.resrotterdamdenhaag.nl/default.aspx>
- https://www.resrotterdamdenhaag.nl/shortcuts/search_search.aspx?search=energie
- <https://resrotterdamdenhaag.mett.nl/Beheer/Formulierenmodule/2330009.aspx?t=Contact>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/Beheer/Toegankelijkheidsverklaring/Default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/shortcuts/cookiestatement.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2430996.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2323494.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/omgevingsbeleid/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/participatie/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/uv/waterbassins/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/res+10/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/voor-volksvertegenwoordigers/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/over+de+res/stappen+gezet/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/technieken/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/kennisbank/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/2462891.aspx?t=We-hebben-nog-veel-te-doen-om-onze-doelen-te-halen>
- https://resrotterdamdenhaag.nl/actueel/nieuws/downloads_getfilem.aspx?id=1542318&forcedownload=true
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/kennisbank/ontwikkeling+res/default.aspx>
- <https://resrotterdamdenhaag.nl/documenten-verzamelpagina/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=2334914>